

Concorso straordinario per titoli ed esami per l'accesso, con contratto a tempo indeterminato, ai posti comuni, di lingua straniera, di sostegno e di didattica differenziata Montessori nella scuola primaria e ai posti di sostegno nelle scuole secondarie di primo e secondo grado della provincia di Trento - articolo 24 della legge provinciale 1° agosto 2025, n. 5.

Quadro di riferimento per la valutazione della prova orale

La prova per i posti di sostegno nelle scuole secondarie di primo e secondo grado ha una durata massima complessiva di 30 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi e gli ausili di cui all'articolo 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e si compone per un massimo di 20 minuti in una lezione simulata preceduta da un'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute nelle attività di sostegno all'alunno con disabilità, volte alla definizione di ambienti di apprendimento, alla progettazione didattica e curricolare per garantire l'inclusione e il raggiungimento di obiettivi adeguati alle possibili potenzialità e alle differenti tipologie di disabilità e per un massimo di 10 minuti da interlocuzioni con il candidato da parte della Commissione, per l'approfondimento delle tematiche emerse nella lezione.

La prova ha per oggetto le discipline di insegnamento della scuola secondaria, per i rispettivi posti e valuta la padronanza delle discipline stesse nonché la relativa capacità di trasmissione e di progettazione didattica.

La commissione assegna alla prova un punteggio massimo complessivo di 50 punti. La prova è superata dai candidati che conseguono un punteggio di almeno 30 punti.

Le tracce delle prove d'esame sono predisposte dalle commissioni in numero pari a quello dei candidati aumentato di tre. Ciascun candidato estrae la traccia 24 ore prima dell'orario programmato per la propria prova. Le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi.

Posti di sostegno nelle scuole secondarie di primo e secondo grado

Ambiti	Indicatori	Descrittori	Punti
Competenza di progettazione didattica max punti 20	Inquadramento concettuale della progettazione, con riferimento ai fondamenti pedagogico-didattici delle scelte compiute	Non sono espressi l'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici	0
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono generici e poco precisi	1-2
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono essenziali ma pertinenti	3-4
		L'inquadramento concettuale e i riferimenti pedagogici sono corretti e pertinenti	5
	Impostazione del quadro generale della progettazione in relazione al contesto proposto Riferimenti: ● riferimento alle procedure finalizzate all'inclusione nella classe e nella scuola ● definizione degli obiettivi educativi e di apprendimento, delle competenze /abilità e conoscenze attese ai fini della predisposizione del PEI/PEP ● definizione dei criteri di osservazione e valutazione ● altro	Non compaiano elementi utili a comprendere l'impianto della progettazione	0
		Sono presenti alcuni elementi necessari all'impostazione della progettazione, espressi in modo poco coerente e logico	1-2
		Sono presenti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, coerente e logico	3-4
		Sono presenti tutti gli elementi necessari all'impostazione della progettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, esaustivo, coerente e logico con aspetti innovativi	5
	Definizione della microprogettazione: Riferimenti: ● modalità di attuazione del PEI/PEP in base ai bisogni rilevati e agli obiettivi definiti ● definizione delle modalità organizzative (partecipazione a laboratori, ad attività a classi aperte, in piccolo gruppo o altro, presenza di esperti/facilitatori) e	Non compaiano elementi utili a comprendere l'impianto della microprogettazione	0
		Sono presenti alcuni elementi necessari all'impostazione della microprogettazione, espressi in modo poco coerente e logico	1-2
		Sono presenti gli elementi necessari all'impostazione della microprogettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, coerente e logico	3-4
		Sono presenti tutti gli elementi necessari all'impostazione della microprogettazione, per cui l'impianto generale risulta chiaro, esaustivo, coerente e logico con aspetti innovativi	5

	delle modalità di interazione tra le figure presenti (docente di ambito e di sostegno/assistente educatore/facilitatore ecc) ● definizione degli strumenti di osservazione/valutazione ● tempi e fasi di lavoro ● altro		
	Scelta degli strumenti e delle modalità di lavoro da adottare Riferimenti: ● predisposizione dell'ambiente di lavoro ● strategie di differenziazione e personalizzazione ● metodologie di lavoro funzionali a favorire l'interazione e la relazione con i compagni ● utilizzo di strumenti compensativi e di misure dispensative ● strumenti di osservazione ● possibilità di interventi psico-educativi ● altro	Non sono definiti gli strumenti e le modalità di lavoro	0
		Sono presenti alcuni elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro, rappresentati in modo non sempre chiaro e coerente con l'impianto progettuale	1-2
		Sono presenti diversi/tutti gli elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro, rappresentati in modo chiaro e coerente con l'impianto progettuale	3-4
		Sono presenti tutti gli elementi riferiti a strumenti e modalità di lavoro, rappresentati in modo chiaro e coerente con l'impianto progettuale e caratterizzati da aspetti innovativi e originali	5
Conoscenza della disabilità e dei bisogni educativi speciali al fine di promuovere competenze e apprendimenti max punti 15	Conoscenza delle diverse tipologie di disabilità e padronanza delle adeguate metodologie di didattica inclusiva	Non dimostra o dimostra una limitata conoscenza delle diverse tipologie di disabilità e non ha padronanza degli strumenti di osservazione e delle didattiche inclusive da adottare nei diversi contesti	0-3
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche, non tenendo conto/tenendo parzialmente conto delle diverse tipologie di disabilità, con scelte metodologiche non del tutto coerenti con le disabilità	4-8
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti, con scelte metodologiche sostanzialmente coerenti rispetto alle disabilità	9-11
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su ampia conoscenza	12-14

		delle competenze disciplinari e dei codici comunicativi relativi ai diversi ambiti, al fine di utilizzare adeguate strategie di intervento metacognitivo nelle difficoltà di apprendimento. Le scelte metodologiche sono corrette e coerenti e dimostrano padronanza delle diverse didattiche adeguate a tipologie diverse di disabilità e di altri bisogni educativi speciali	
		Tratta l'argomento assegnato basandosi su una solida conoscenza delle competenze disciplinari e interdisciplinari e dei codici comunicativi relativi ai diversi ambiti, al fine di utilizzare adeguate strategie di intervento metacognitivo nelle difficoltà di apprendimento. Le scelte metodologiche sono coerenti, motivate e originali e dimostrano ampia padronanza delle didattiche adeguate a tipologie diverse di disabilità e di altri bisogni educativi speciali	15
Capacità di trasmissione max punti 15	Capacità di comunicare e di entrare in relazione	Comunica in modo confuso utilizzando un lessico non specifico e un registro linguistico non adeguato al contesto	0-2
		Si esprime in modo non del tutto chiaro utilizzando un lessico non sempre specifico. Il registro linguistico non è del tutto adeguato al contesto e la comunicazione è poco efficace	3-5
		Si esprime in modo chiaro utilizzando un lessico specifico. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è sostanzialmente efficace	6-7
		Si esprime in modo chiaro utilizzando un lessico specifico e appropriato. Il registro linguistico è adeguato al contesto e la comunicazione è efficace	8-9
		Si esprime in modo molto chiaro utilizzando un lessico specifico e appropriato. Il registro linguistico è adeguato al contesto, la comunicazione è efficace e coinvolgente.	10
	Capacità di utilizzare materiali e strumenti anche digitali	Utilizza materiali e strumenti in modo limitato e non coerente con la progettazione didattica	0
		Utilizza materiali e strumenti in modo poco coerente alla progettazione didattica e non funzionale al contesto	1-2
		Utilizza con una certa sicurezza materiali e strumenti in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento	3-4

		Utilizza materiali e strumenti diversi e originali in funzione del contesto e dei bisogni degli alunni per favorire l'apprendimento personalizzato/la creatività/l'autonomia/l'apprendimento cooperativo	5
TOTALE max 50			